

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA FOROS:

Materia:

Actividad:

Nombre del alumno:

Objetivo:

Establecer un marco transparente de evaluación para identificar el nivel de competencia en la argumentación pertinente, crítica y de análisis en el foro de la materia.

Instrucciones de uso

Marcar con una x el nivel adquirido por el estudiante de acuerdo con los aspectos a evaluar en su participación del foro. Deberá marcar solo un nivel de competencia por aspecto a evaluar.

Puntaje obtenido

La calificación final por la participación en el foro se obtiene por la suma de los puntos de los niveles de competencias adquiridos.

Escala de calificación

La escala de calificación es de 0 a 10, siendo 6 la nota mínima para aprobar.

Niveles de competencia

Competente Sobresaliente: Demuestra excelencia en el desempeño, cumpliendo todos los estándares, con análisis profundo y argumentos sólidos bien presentados. (Calificación entre 9.0 y 10.0).

Competente Satisfactorio: Realiza un trabajo adecuado, cumpliendo con la mayoría de los estándares, con un análisis y argumentación sólidos. (Calificación entre 7.1 y 8.9).

Competente Suficiente: Desempeño aceptable, pero requiere supervisión para cumplir con los estándares. (Calificación entre 6.0 y 7.0).

No Suficiente: No cumple con los estándares establecidos, con un desempeño insuficiente. (Calificación entre 0 y 5.9).

Aspectos a evaluar (10 puntos) Nivel de competencia	Competente Sobresaliente	Competente Satisfactorio	Competente Suficiente	No Suficiente
Dominio y manejo del lenguaje (3 puntos)	Expresa sus ideas de manera clara, precisa y bien estructurada, aplicando correctamente las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis. (3 puntos)	Expresa sus ideas con claridad, aunque presenta pequeños errores ortográficos o gramaticales, sin afectar la comprensión. (2,5 puntos)	Expresa ideas de forma entendible, pero con varios errores que afectan parcialmente la claridad del mensaje. (2 puntos)	Tiene múltiples errores ortográficos, gramaticales y de sintaxis que dificultan la comprensión de sus ideas. (1 punto)
Comprensión del tema y procedimientos (4 puntos)	Demuestra un dominio excelente del tema, maneja conceptos de manera precisa y sigue correctamente los procedimientos, integrando información útil para enriquecer el foro. (4 puntos)	Maneja adecuadamente el tema y los conceptos, y sigue los procedimientos con algunos pequeños errores, pero aporta información relevante al debate. (3,5 puntos)	Tiene un entendimiento parcial del tema y procedimientos, con un manejo básico de los conceptos, aportando información limitada o incompleta. (3 puntos)	No sigue todos los procedimientos correctamente, no llega a demostrar manejo adecuado de los conceptos ni aporta información relevante. (1 punto)
Capacidad de Análisis (3 puntos)	Analiza a profundidad las ideas y contribuciones de otros, generando nuevos argumentos y conectando conceptos clave para enriquecer el debate. (3 puntos)	Realiza análisis apropiados y claros, identificando las ideas principales, aunque no profundiza en detalles. (2,5 puntos)	Analiza superficialmente, identificando algunas ideas pero sin explorar a fondo las aportaciones. (2 puntos)	Realiza un análisis sin fundamento u ofrece aportaciones que no enriquecen el foro (1 punto)

Puntos obtenidos	___ / 10	___ / 8.5	___ / 7	___ / 3
Total	___ / 10			

Observaciones: