

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA FOROS:

Materia:

---

Actividad:

---

Nombre del alumno:

---

### Objetivo:

Establecer un marco transparente de evaluación para identificar el nivel de competencia en la argumentación pertinente, crítica y de análisis en el foro de la materia.

### Instrucciones de uso

Marcar con una x el nivel adquirido por el estudiante de acuerdo con los aspectos a evaluar en su participación del foro. Deberá marcar solo un nivel de competencia por aspecto a evaluar.

### Puntaje obtenido

La calificación final por la participación en el foro se obtiene por la suma de los puntos de los niveles de competencias adquiridos.

### Escala de calificación

La escala de calificación es de 0 a 10, siendo 6 la nota mínima para aprobar.

### Niveles de competencia

**Competente Sobresaliente:** Demuestra excelencia en el desempeño, cumpliendo todos los estándares, con análisis profundo y argumentos sólidos bien presentados. (Calificación entre 9.0 y 10.0).

**Competente Satisfactorio:** Realiza un trabajo adecuado, cumpliendo con la mayoría de los estándares, con un análisis y argumentación sólidos. (Calificación entre 7.1 y 8.9).

**Competente Suficiente:** Desempeño aceptable, pero requiere supervisión para cumplir con los estándares. (Calificación entre 6.0 y 7.0).

**No Suficiente:** No cumple con los estándares establecidos, con un desempeño insuficiente. (Calificación entre 0 y 5.9).

Aspectos a evaluar (10 puntos) Nivel de competencia	Competente Sobresaliente	Competente Satisfactorio	Competente Suficiente	No Suficiente
<b>Dominio y manejo del lenguaje</b> (3 puntos)	Expresa sus ideas de manera clara, precisa y bien estructurada, aplicando correctamente las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis. (3 puntos)	Expresa sus ideas con claridad, aunque presenta pequeños errores ortográficos o gramaticales, sin afectar la comprensión. (2,5 puntos)	Expresa ideas de forma entendible, pero con varios errores que afectan parcialmente la claridad del mensaje. (2 puntos)	Tiene múltiples errores ortográficos, gramaticales y de sintaxis que dificultan la comprensión de sus ideas. (1 punto)
<b>Comprensión del tema y procedimientos</b> (4 puntos)	Demuestra un dominio excelente del tema, maneja conceptos de manera precisa y sigue correctamente los procedimientos, integrando información útil para enriquecer el foro. (4 puntos)	Maneja adecuadamente el tema y los conceptos, y sigue los procedimientos con algunos pequeños errores, pero aporta información relevante al debate. (3,5 puntos)	Tiene un entendimiento parcial del tema y procedimientos, con un manejo básico de los conceptos, aportando información limitada o incompleta. (3 puntos)	No sigue todos los procedimientos correctamente, no llega a demostrar manejo adecuado de los conceptos ni aporta información relevante. (1 punto)
<b>Capacidad de Análisis</b> (3 puntos)	Analiza a profundidad las ideas y contribuciones de otros, generando nuevos argumentos y conectando conceptos clave para enriquecer el debate. (3 puntos)	Realiza análisis apropiados y claros, identificando las ideas principales, aunque no profundiza en detalles. (2,5 puntos)	Analiza superficialmente, identificando algunas ideas pero sin explorar a fondo las aportaciones. (2 puntos)	Realiza un análisis sin fundamento u ofrece aportaciones que no enriquecen el foro (1 punto)

<b>Puntos obtenidos</b>	___ / 10	___ / 8.5	___ / 7	___ / 3
<b>Total</b>	___ / 10			

Observaciones:

---



---



---