

## Instrumento de Evaluación para Foros

Materia:
Actividad:
Nombre del alumno

**OBJETIVO:**  
Establecer un marco transparente de evaluación para identificar el nivel de competencia en la argumentación pertinente, crítica y de análisis en el foro de la materia.

**INSTRUCCIONES DE USO**  
Marcar con una **x** el nivel adquirido por el estudiante de acuerdo con los aspectos a evaluar en su participación del foro. Deberá marcar solo un nivel de competencia por aspecto a evaluar.

**PUNTAJE OBTENIDO**  
La calificación final por la participación en el foro se obtiene por la suma de los puntos de los niveles de competencias adquiridos.

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**  
La escala de calificación es de 0 a 10, siendo 8 la nota mínima para aprobar.

NIVELES DE COMPETENCIA

**Competente Sobresaliente:** Demuestra excelencia en el desempeño, cumpliendo todos los estándares, con análisis profundo y argumentos sólidos bien presentados. (Calificación entre 9.0 y 10.0).

**Competente Suficiente:** Desempeño aceptable, pero requiere supervisión para cumplir con los estándares. (Calificación entre 8.0 y 9.0).

**No Suficiente:** No cumple con los estándares establecidos, con un desempeño insuficiente. (Calificación entre 0 y 7.9).

Aspectos a evaluar (10 PUNTOS) Nivel de competencia	Competente Sobresaliente	Competente Suficiente	No Suficiente
DOMINIO Y MANEJO DEL LENGUAJE (3 PUNTOS)	Expresa sus ideas de manera clara, precisa y bien estructurada, aplicando correctamente las reglas ortográficas, gramaticales y de sintaxis. (3 puntos)	Expresa ideas de forma entendible, pero con varios errores que afectan parcialmente la claridad del mensaje. (3 puntos)	Tiene múltiples errores ortográficos, gramaticales y de sintaxis que dificultan la comprensión de sus ideas. (1 punto)
COMPRENSIÓN DEL TEMA Y PROCEDIMIENTOS (4 PUNTOS)	Demuestra un dominio excelente del tema, maneja conceptos de manera precisa y sigue correctamente los procedimientos, integrando información útil para enriquecer el foro. (4 puntos)	Tiene un entendimiento parcial del tema y procedimientos, con un manejo básico de los conceptos, aportando información limitada o incompleta. (3 puntos)	No sigue todos los procedimientos correctamente, no llega a demostrar manejo adecuado de los conceptos ni aporta información relevante. (1 punto)
CAPACIDAD DE ANÁLISIS (3 PUNTOS)	Analiza a profundidad las ideas y contribuciones de otros, generando nuevos argumentos y conectando conceptos clave para enriquecer el debate. (3 puntos)	Analiza superficialmente, identificando algunas ideas pero sin explorar a fondo las aportaciones. (2 puntos)	Realiza un análisis sin fundamento u ofrece aportaciones que no enriquecen el foro (1 punto)
PUNTOS OBTENIDOS	_____ / 10	_____ / 8	_____ / 3
TOTAL	_____ / 10		

OBSERVACIONES: